

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

Gara d'appalto a procedura ristretta per i lavori di adeguamento funzionale Centro

I.I.T. – Edificio 14 Ex Manifattura Tabacchi

Lotto 1 Impianti meccanici CIG 725485930A

Verbale della seduta pubblica per l'apertura delle Buste 2 "Offerta economica"

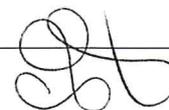
Il giorno 3 aprile 2018, ad ore 9:00 a Trento, nella sala riunioni della Direzione Patrimonio

Immobiliare in via Rosmini n. 70, primo piano, è presente il Responsabile del

procedimento, arch. Giancarlo Buiatti, con l'assistenza dei testimoni dott. Roberto Longo e

dott.ssa Silvia Giroto. Sono inoltre presenti la dott.ssa Chiara Lanzingher e la dott.ssa

Giulia Possamai.



Premesso che:

- con determinazione del Dirigente della Direzione Patrimonio Immobiliare Appalti n. 259

- DPIA di data 26 ottobre 2017 veniva indetta una gara d'appalto a procedura ristretta

ai sensi dell'art. 31 della L.P. n. 26 del 10 settembre 1993 per i lavori di adeguamento

funzionale del Centro I.I.T. – Edificio 14 Ex Manifattura Tabacchi – impianti

meccanici/idrosanitari ed impianti elettrici;

- in data 27 ottobre 2017 è stato pubblicato il bando di gara.

- In data 2 febbraio 2018 sono state le lettere di invito-

Richiamato il precedente verbale di data 12 marzo 2018 avente ad oggetto l'apertura dei

plichi principali e delle Buste n. 1 "Documenti e Certificazioni" degli 88 Concorrenti che

hanno presentato offerta.

Richiamate le relazioni del Responsabile del procedimento di data 20 marzo e 23 marzo

2018 aventi ad oggetto la verifica della documentazione contenuta nella Busta 1.

Verificato che in data 26 marzo 2018, con comunicazioni prot. 7761|P (per i Concorrenti ad

entrambi i Lotti) e prot. 7764|P (per i Concorrenti al solo Lotto 1), è stata notificata ai Concorrenti la data e la sede dell'apertura delle Buste n. 2 "Offerta economica" per il Lotto 1 – Impianti meccanici.

Hanno presentato offerta per il Lotto 1, come da elenco allegato (Allegato 1), n. 52 Concorrenti.

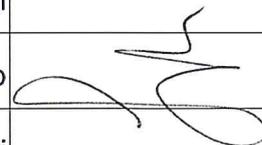
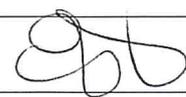
Preso atto che nella seduta odierna sono presenti i rappresentanti dei Concorrenti come da elenco allegato (Allegato 2).

Tutto ciò premesso l'arch. Giancarlo Buiatti dichiara aperta la seduta ed espone sommariamente ai presenti le fasi della procedura pubblica, informando preliminarmente che si è proceduto alle verifiche sulla regolarità della documentazione presentata dai Concorrenti nelle Buste n. 1 – aperte in seduta pubblica del 12 marzo 2018 – che hanno dato esito regolare, e che pertanto si procederà all'apertura delle Buste n. 2 contenenti l'Offerta Economica con riferimento al solo Lotto 1 – Impianti meccanici. Il Responsabile del procedimento informa altresì i presenti che si procederà a verificare la regolarità formale della documentazione contenuta nella Busta n. 2.

L'apertura delle Buste n. 2 contenenti l'Offerta Economica per il Lotto 2 avverrà in una successiva seduta pubblica, di cui è stata data comunicazione in conformità ai documenti di gara.

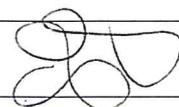
Verificata dunque l'integrità della scatola contenente le n. 52 Offerte Economiche per il Lotto 1 si procederà all'apertura delle Offerte economiche seguendo l'ordine di arrivo delle domande di partecipazione. Dette Buste sono state numerate secondo l'ordine progressivo delle domande di partecipazione nel corso della seduta pubblica di apertura dei plichi principali di data 12 marzo 2018.

Il Responsabile del procedimento, arch. Giancarlo Buiatti, procede pertanto a verificare per ciascun Concorrente l'integrità della Busta n. 2 "Offerta economica", ad aprire la medesima

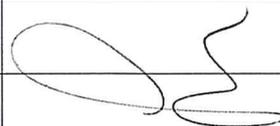


ed a contrassegnare la documentazione presente e le eventuali correzioni apportate dal Concorrente su ogni pagina, dando lettura ad alta voce del ribasso percentuale e del prezzo complessivo offerto. Per ciascun Concorrente sarà altresì verificata la regolarità formale della "Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera o dei lavori – Lotto OS28-OS3" e dell'eventuale dichiarazione di subappalto. Ai fini della formazione della graduatoria verrà proiettato in sala il file Excel nel quale saranno progressivamente indicati i ribassi percentuali offerti dai Concorrenti.

N. 3. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente P.M. Impianti Elettrici S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,175% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 474.633,85. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 5. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tecnoimpianti Contardo S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 17,386% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 484.945,42.



N. 7. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Bertolini Ocea Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 15,320% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 496.738,06. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 8. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Hollander Idrotermica S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,157% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 509.146,23. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 10. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Rampin S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 9,414% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 530.607,76.

N. 12. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Monticolo Sergio S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,280% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 508.419,10. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 13. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente CREA.MI il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,215% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 451.463,52. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 14. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Canali Giovanni S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,810% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 505.398,64. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 15. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente La Termoidraulica S.a.s. di Zuppel Giorgio il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 16,881% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 487.777,64. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 17. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente IMISCA S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,867% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 453.459,20. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

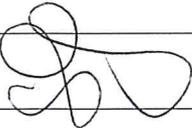
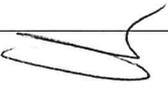
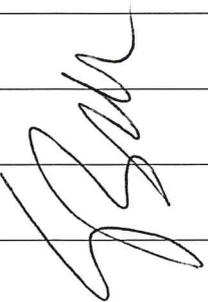
N. 19. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tecnostruzioni S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,159% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 457.519,39. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 20. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente I.S.T. S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 24,607% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 443.477,17.

N. 25. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Idrotermica F.LLi Soldera S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 16,670% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 488.997,32. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 30. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Nicoletto Idrotherm S.a.s. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 10,052% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 526.948,97. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

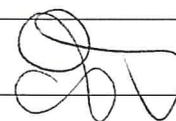
N. 34. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Aetisol S.a.s di Alberto

	Tegami & C. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso,	
	contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del	
	ribasso percentuale pari al 18,540% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro	
	478.288,90. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.	
	N. 37. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Termotecnica Della	
	Giustina S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso,	
	contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del	
	ribasso percentuale pari al 10,138% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro	
	526.456,56. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.	
	N. 38. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Termotecnica Cavatton	
	S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna	
	ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale	
	pari al 19,967% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 470.090,78. Risulta altresì	
	presente la dichiarazione di subappalto.	
	N. 43. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Mazzimpanti S.r.l. il	
	Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni	
	pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari	
	al 22,202% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 457.272,90. Risulta altresì	
	presente la dichiarazione di subappalto.	
	N. 46. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Giuliano S.r.l. il	
	Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni	
	pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari	
	al 27,858% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 424.837,98.	
	N. 48. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Grisenti S.r.l. il	
	Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni	

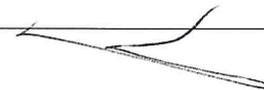
pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 10,769% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 522.837,96. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 51. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Marchetti & C. S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 20,236% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 468.546,98. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

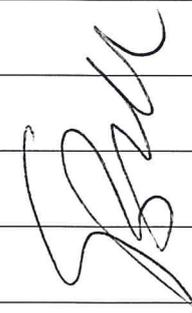
N. 54. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Centro Servizi Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 16,991% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 487.157,07. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 55. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Barbin Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,559% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 506.836,08.



N. 63. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Comit Energy Pharma S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 6,780% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 545.716,27.



N. 66. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Tecnoimpianti Obrelli S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 17,460% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 484.466,89. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

N. 68. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente ICR Impianti e Costruzioni

S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna

ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale

pari al 15,560% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 495.362,86. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

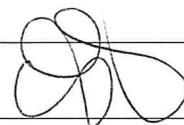
N. 72. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente ECO Sistem S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 16,477% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 490.106,47. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.



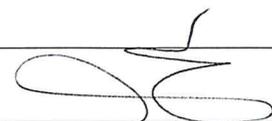
N. 74. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Techne S.p.a. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 23,238% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 451.331,61. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.



N. 75. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Lattanzi S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 12,128% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 515.044,46. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.



N. 77. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Giardina S.a.s di Giardina

Gaetano & C. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso,

contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del

ribasso percentuale pari al 26,792% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro

430.950,40. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 79. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Idrotermica Bolpagni S.r.l.

il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 21,126% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 463.440,60. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.

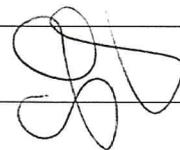
N. 82. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente LD Technology S.r.l. il

Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 16,318% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 479.895,06. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.



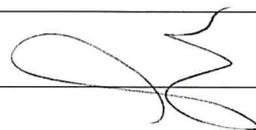
N. 83. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente DISAL Impianti di Di Salvio

Francesco il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso,

contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del

ribasso percentuale pari al 28,910% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro

418.784,08. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



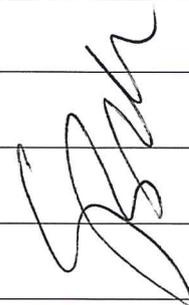
N. 87. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Termotecnica Sebina S.r.l.

il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni

pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari

al 25,370% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 439.128,00. Risulta altresì

presente la dichiarazione di subappalto.



N. 89. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente EL.IM S.r.l. il Responsabile

del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della

documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,577% e

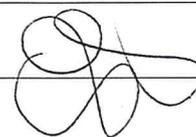
del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 426.446,82. Risulta altresì presente la

dichiarazione di subappalto.

N. 97. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente MEI Tecnologie e Costruzioni S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,999% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 469.854,72.

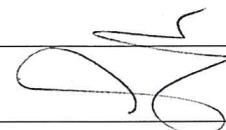
N. 102. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Nobile Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 27,330% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 427.865,11. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

Alle ore 10.33 il Responsabile del procedimento sospende la seduta per una breve pausa e rimangono presenti a turno i testimoni e il rappresentante del Concorrente Gastaldi Tecnoimpianti S.r.l.



Alle 10.44 riprendono i lavori.

N. 104. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente De Martinis S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 18,216% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 480.131,42. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



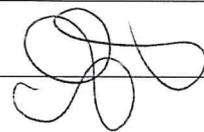
N.106. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Stacchio Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,690% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 448.739,68. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



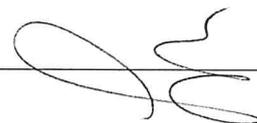
N. 108. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Viola S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 23,750% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 448.395,44.

N. 111. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente R.V.M. Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,660% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 471.850,48. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 117. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Dentico S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 24,896% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 441.823,44. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 119. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Zorzi geom. Mario S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 21,457% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 461.542,38. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 120. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente GEI Project S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 12,500% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 512.911,14. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.



N. 124. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente CP S.a.s il Responsabile

del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,200% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 474.488,46. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

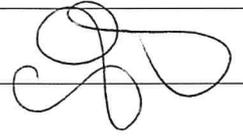
N. 125. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente GTEC S.r.l. consortile il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 13,459% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 507.409,08. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 127. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Edilcido S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 22,990% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 452.753,84. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 128. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Dicataldo Sabino il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 19,637% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 471.982,41. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 139. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente De Marchi Impianti S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 14,137% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 503.545,91. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 140. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Gastaldi Tecnoimpianti



S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 16,914 % e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 487.598,04. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

N. 148. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Siemi s.n.c. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 25,998% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 435.503,34.

N. 153. Verificata l'integrità del plico presentato dal Concorrente Sud Service S.r.l. il Responsabile del procedimento procede all'apertura dello stesso, contrassegna ogni pagina della documentazione presente all'interno e dà lettura del ribasso percentuale pari al 26,196% e del prezzo complessivo offerto pari ad Euro 434.369,90. Risulta altresì presente la dichiarazione di subappalto.

Si procede quindi con le operazioni prescritte dall'art. 63 del D.P.P. 11 maggio 2012, n.9-84/leg. per n. 52 Concorrenti la cui documentazione è risultata regolare.

Al termine delle suddette operazioni, come emerge dall'allegato 3 al presente verbale, risultano anomale e pertanto escluse le offerte dei Concorrenti evidenziati in rosso chiaro (ai sensi dell'art. 63 comma 1) e in rosso scuro (ai sensi dell'art. 63 comma 4).

L'offerta migliore rimasta in gara dopo l'esclusione delle offerte anomale è del Concorrente n. 97 MEI Tecnologie e Costruzioni S.r.l. che ha offerto una percentuale di sconto pari a 19,999.

Alle ore 11:19 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Allegati al presente verbale:

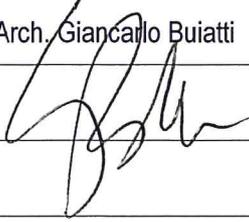
- Allegato 1: elenco Concorrenti Lotto 1;

- Allegato 2: elenco rappresentanti dei Concorrenti presenti;

- Allegato 3: calcolo offerte anomale.

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Giancarlo Buiatti



I Testimoni

Dott. Roberto Longo

Dott.ssa Silvia Girotto

